



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ



МИГ БЕЛЕНЕ - НИКОПОЛ



Европейски з

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 г. - 2020 г.

райони: Европа инвестира в селските райони

**Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Утвърдил: ..

МАЛИНКА ВАСИЛЕВА

Председател на УС на МИГ Белене-Никопол

КОМИСИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Назначена към

Процедура на подбор на проекти

BG06RDNP001-19.564 „МИГ Белене-Никопол, подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“

Финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.
чрез Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол

ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД

13.05.2022 г.

Заповед за определяне на Комисия за подбор на проектни предложения (КППП):

Заповед №10 /30.03.2022 г. на председателя на УС на МИГ Белене-Никопол, срока за работа на КППП е определен за не по-късно от 16 май 2022 г.

Състав на КППП:

1. **Председател:** [REDACTED];
2. **Секретар:** [REDACTED];
3. **Член с право на глас:** [REDACTED];
4. **Член с право на глас:** [REDACTED];
5. **Член с право на глас:** [REDACTED].

Резервни членове:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

➤ Период на извършване на цялостната оценка на проектните предложения:

От 31.03.2022 г. до 06.05.2022 г., по време на заседанията бяха взети общо 5 решения.

Оценката на проектните предложения включваше 2 основни етапа: Оценка на административното съответствие и допустимостта (ОАСД) и Техническа и финансова оценка (ТФО). Те бяха проведени по следния начин:

➤ Извършване на оценка ОАСД:

Период на извършване на оценка на етап ОАСД: 31.03.2022 г. – 03.05.2022 г.

Дати на проведените заседания:

31.03.2022 г. – Въвеждащо обучение.

12.04.2022 г. – Решения относно необходимостта от представяне на допълнителни документи и разяснения от кандидатите.

23.04.2022 г. – Решения относно необходимостта от представяне на допълнителни документи и разяснения от кандидатите.

03.05.2022 г. – Решения относно проектни предложение допуснати до оценка ТФО.

По време на заседанията от етапа на ОАСД бяха взети общо 4 решения, подробно описани в Протокола от този етап.

➤ Извършване на оценка ТФО:

Период на извършване на оценка на етап ТФО: 03.05.2022 г. – 06.05.2022 г.

Дати на проведените заседания:

06.05.2022 г. – Решения за класиране на проектни предложения.

31.03.2022 г. – Въвеждащо обучение

На 31.03.2022 г. от 18:00 часа, се проведе заседание на Комисия за подбор на проектни предложения /КППП/.

Преди запознаване с темите за въвеждащото обучение, на лицата, включени в КППП, беше представен Списък с постъпилите проектни предложения по процедура № BG06RDNP001-19.564 „МИГ Белене-Никопол, подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“. До крайния срок – 16:30 ч. на 29.03.2022 г. са постъпили 2 /две/ проектни предложения:

1. BG06RDNP001-19.564-0001 на Кооперация ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ "УТРО", ЕИК 114110625 за „Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“.
2. BG06RDNP001-19.564-0002 на ЗП „Тони Красимиров Рупов“, БУЛСТАТ 178778594 за „Повишаване на конкурентоспособността и ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“.

След разглеждане на списъка, всички лица, членове на Комисията за подбор на проектни предложения по процедура № BG06RDNP001-19.564 „МИГ Белене – Никопол“, подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ подписаха следните декларации:

- Декларация за липса на конфликт на интереси и поверителност.

Председателят на КППП откри заседанието и запозна членовете с темите, предмет на въвеждащото обучение, а именно:

- правата и задълженията в процеса на оценка;
- особеностите на процедура BG06RDNP001-19.564 , което включва цели, индикатори, бюджет, критерии за допустимост на кандидатите, дейностите, разходите и др.;
- етапите на оценка и критериите за оценка, както и пълно разяснение;
- извършване на оценка в ИСУН 2020.

Председателят на КППП подробно разясни конкретните ангажименти, които лицата следва да изпълнят с оглед осъществяването на оценка на постъпилите проектни предложения по процедура № BG06RDNP001-19.564 които включват:

1. Подписване на декларации по образец на Държавен фонд „Земеделие“;
2. Запознаване с правилата за работа на КППП;
3. Участие в заседанията на КППП;
4. Извършване на проверки и попълване на Контролни листи от проверките;
5. Участие при изготвяне на оценителен доклад от работата на КППП;
6. Докладване и уведомяване за хода на оценителния процес.

В хода на въвеждащото обучение бяха разисквани и конкретните задачи и дейности на членовете на Комисията за подбор на проектни предложения, в т.ч.:

1) **Председател на КППП:**

Председателят на Комисията ръководи организационно и методически работата, координира процеса на оценка в съответствие с процедурите, предвидени в ЗУСЕСИФ, Постановление № 161 от 4 юли 2016 г. за определяне на правила за координация между Управляващите органи на програмите и Местните инициативни групи, и Местните инициативни рибарски групи във връзка с изпълнението на подхода „Водено от общностите местно развитие“ за периода 2014 - 2020 г., Условията за кандидатстване по процедурата и съгласно настоящите правила, и обезпечава неговото безпристрастно и прозрачно провеждане..

Отговаря за процеса на извършването на оценката на постъпилите проектни предложения в срока, съгласно заповедта за назначаване на Комисията. Отговаря за разпределянето на проектните предложения в ИСУН 2020 на членовете на Комисията.

Отговаря за комуникацията с кандидатите по процедурата - изпращането на исканията за пояснителна информация, определяне на сроковете за нейното представяне, присъединяване на получената пояснителна информация към съответното проектно предложение.

Отговаря за изготвянето на оценителния доклад и проверява дали докладът е подписан от всички членове на Комисията.

2) **Секретар:**

Секретарят подпомага председателя в дейността му, изпълнява всички административни дейности, свързани с оценителния процес, и отговаря за техническата обезпеченост на дейността на Комисията. Има задължението да информира членовете на Комисията за техния график на работа и да осигури тяхното присъствие на заседанията, на които Комисията взема решения по време на оценка с цел спазване на единен подход спрямо всички кандидати/партньори и проектни предложения. Съхранява надлежно цялата документация от работата на Комисията в случай, че има такава на хартия.

3) **Оценителите в оценителната комисия:**

Извършват оценка на проектните предложения, която включва оценка на административното съответствие и допустимост и техническа и финансова оценка, като участието на оценителите в отделните етапи на оценката се определя автоматично на случаен принцип от системата ИСУН 2020. Участват в заседанията на оценителната комисия. Участват в изготвянето и подписват оценителен доклад от работата на Комисията.

По време на заседанието с цел въвеждащо обучение, Председателят на КППП представи на експерт-оценителите пакета с документи по процедура BG06RDNP001-19.564 „МИГ Белене – Никопол“, подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, включващ:

1. Условия за кандидатстване;
2. Документи за попълване към Условията за кандидатстване;
3. Документи за информация към Условията за кандидатстване;
4. Условия за изпълнение;
5. Документи към Условията за изпълнение.

Последва запознаване на членовете на Комисията с ръководството за потребителя за модул „Оценка“ и с конкретните задачи, които следва да бъдат изпълнени в хода на оценителния процес на проектните предложения.

Председателят на КППП представи накратко информация за дейностите в ИСУН по разпределение на етап оценка на административното съответствие и допустимостта, разпределение на етап техническа и финансова оценка, въвеждане на оценителни листи на двата етапа от оценката на проектите, прекъсване на оценката, продължаване на прекъсната оценка, обобщаване на двата етапа от оценката, задаване на въпрос към кандидат, потвърждаване на отговор, класиране на проектните предложения, изготвяне на протокол, доклад и решение.

Всички членове на оценителната комисия бяха запознати с Вътрешните правила за работа на комисията. /Вътрешните правила са прикачени в Раздел „Документи“ към оценителната сесия/.

Председателят на КППП направи разпределението на проектите, като за всеки проект зададе по двама оценители.

Информация за процеса на оценка АСД

В периода от 31.03.2022 до 03.05.2022 г. членовете с право на глас извършиха оценка на АСД на подадените проектни предложения.

Проектните предложения са подадени в определения в Условията за кандидатстване и в Обявата по процедурата срок.

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	Дата на регистрация на ПП	Час на регистрация на ПП
BG06RDNP001-19.564-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	Кооперация „Производителна кооперация УТРО“	26.03.2022	14:47 ч.
BG06RDNP001-19.564-	„Повишаване на конкурентоспособността и	„Тони Красимиров Рупов“ ЗП	28.03.2022	18:12 ч.

0002	ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“			
------	---	--	--	--

Обект на оценка са постъпилите проектни предложения за:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./	Съфинансиране	
					Стойност /лв./	%
BG06RDNP01-19.564-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	Кооперация „Производител на кооперация УТРО“	73 340	146 680	73 340	50 %
BG06RDNP01-19.564-0002	„Повишаване на конкурентоспособността и ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“	„Тони Красимиров Рупов“ ЗП	73 325	146 650	73 325	50 %

ОБЩО БФП : 146 665,00 лв.

ОБЩО СФ : 146 665,00 лв.

ОБЩО ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ : 293 330,00 лв.

Чрез информационната система ИСУН 2020 се извърши автоматично разпределение за оценка АСД на проектите предложения. За разпределение, администратор на сесия зададе броя на оценките и системата ИСУН 2020 разпредели автоматично присъединените проекти на случаен принцип на регистрираните членове с право на глас за оценка, както следва:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Оценители
BG06RDNP01-19.564-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	Кооперация „Производителна кооперация УТРО“	██████████
BG06RDNP01-19.564-0002	„Повишаване на конкурентоспособността и ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“	„Тони Красимиров Рупов“ ЗП	██████████

РЕШЕНИЯ ОТНОСНО НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ОТ КАНДИДАТИТЕ:

На 12.04.2022 г., от 17:50 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за искане на допълнителни документи и разяснения.

Оценителните листове бяха прекъснати.

При извършване на оценката, членовете на КППП имаха коментари/забележки по част от представените от кандидатите документи.

I. За проект № BG06RDNP001-19.564-0001:

На основание на коментарите/забележките на оценителите, КППП реши:

Решение № 1 от 12.04.2022 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата „Кооперация „Производителна кооперация УТРО“ председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ
BG06RDNP001-19.564-0001.

1. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 1. от УК, „Бизнес план - текстови вариант с подпис/и, печат на всяка страница, сканиран във формат .pdf, .jpg, .doc, docx (Приложение № 1 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване).

Констатации:

В Таблица 1 не е посочен правилно източник за осигуряване на средствата. Следва да бъде 50% собствени и 50% други. Липсва съответствие съответства с раздели 5. „Бюджет“ и 6. „Финансова информация - източници на финансиране“ от Формуляра за кандидатстване.

В Таблица 4.1 има разлика за добив при обикновена (мека) пшеница между първата и следващите години. Да се даде разяснение за разликата в очакваните стойности.

В Таблица 7 са посочени средства само за производствен персонал. Не са заложили средства за управленски и административен персонал. В чл. 21 на Устава на кандидата е посочено: „Председателят и членовете на УС дават гаранция за своето управление в размер, определен от ОС, но не по-малко от тримесечното им брутно възнаграждение за заеманата длъжност“.

В указания Ви срок следва:

Да се представи обяснителна записка за установените несъответствия. Да се представи коректно попълнени таблици и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване „Бизнес план- табличен вариант във формат .xls, или .xlsx“.

2. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 2. от УК, „Бизнес_план_ - табличен вариант във формат .xls, или .xlsx. (Приложение № 2 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване).

Констатации:

В Таблица 1 не е посочен правилно източник за осигуряване на средствата. Следва да бъде 50% собствени и 50% други. Липсва съответствие съответства с раздели 5. „Бюджет „и 6. „Финансова информация - източници на финансиране“ от Формуляра за кандидатстване.

В Таблица 4.1 има разлика за добив при обикновена (мека) пшеница между първата и следващите години. Да се даде разяснение за разликата в очакваните стойности.

В Таблица 7 са посочени средства само за производствен персонал. Не са заложили средства за управленски и административен персонал. В чл. 21 на Устава на кандидата е посочено: „Председателят и членовете на УС дават гаранция за своето управление в размер, определен от ОС, но не по-малко от тримесечното им брутно възнаграждение за заеманата длъжност“.

В указания Ви срок следва:

Да се представи обяснителна записка за установените несъответствия. Да се представи коректно попълнени таблици и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване „Бизнес план- табличен вариант във формат .xls, или .xlsx“.

3. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 3. от УК, „Таблица за допустими инвестиции - Приложение 3 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване“.

Констатации:

Неправилно е определен номерът на МИГ - кандидатът е посочил № 48, което отговаря на МИГ Разлог.

В указания Ви срок следва

Да се представи коректно попълнена таблица и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване..

4. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 6. от УК, „Свидетелство за съдимост от представляващия/представляващите кандидата, издадено не по-късно от 6 месеца преди представянето му “.

Констатации:

Съгласно справка в Търговския регистър, кандидатът има орган „Подгласници в управителния съвет“, чиито функции не са ясни от устава. В случай, че подгласниците участват в управлението на кандидата, е необходимо да се представят свидетелства за съдимост и за тях.

Не са представени свидетелства за съдимост на членовете на Контролния съвет. В случай, че „Подгласници в контролния съвет“ извършват контролна дейност, е необходимо също да представят свидетелство за съдимост.

В указания Ви срок следва:

Да се дадат разяснения каква е функцията на „Подгласниците“, участват ли в управлението и контрола на кандидата и ако участват да се представят Свидетелства за съдимост и свидетелства за съдимост на членовете на Контролния съвет / да се прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване/.

5. По р. р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 24 от УК, „Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки - обект на инвестицията „,

Констатации:

Представен Договор за осигуряване доставката и закупуването на селскостопанско оборудване № 100137/18.03.2022 г. с „Фермер 2016“ ООД - Плевен. Съгласно указаното в текста на договора, към него има две приложения. Приложение 1 е представено, но Приложение 2 липсва.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Приложение 2 към договора и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване..

6. По р. р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 31 от УК, „Декларация за съгласие и информираност за обработване на лични данни. (Приложение № 4 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване) „,

Констатации:

Проектът съдържа лични данни и на членовете на УС и КС, както и на подгласниците в двата органа / ако имат реално участие в процесите на управление и контрол/, всички те трябва да дадат съгласие за достъп до личните им данни.

В указания Ви срок следва:

Да се представят декларации и от членовете на управителния съвет, контролния съвет и подгласниците в двата органа / ако имат реално участие в процесите на управление и контрол / и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

7. По р. р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 32 от УК, „Декларация за липса на основания за отстраняване (Приложение № 5 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване) “

Констатации:

Съгласно указаното в края на декларацията, „Физически лица – членове на колективния управителен орган и на контролния орган на МИГ и кандидатите/получателите на финансова помощ не декларират обстоятелствата по т. 8, освен ако не са представители на МИГ по закон или пълномощие“. В представените декларации са декларирани обстоятелствата по т. 8.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени декларации от на председателя, членовете на управителния съвет, контролния съвет и подгласниците в двата органа / ако имат реално участие в процесите на управление и контрол / и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

8. По р. р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 37 от УК, „Формуляр за мониторинг (Приложение № 10 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване)“.

Констатации:

В таблицата по т. 2 на ред Микропредприятие неправилно е удебелен шрифта на текста и дописано „КООПЕРАЦИЯ“, тъй като уточнението следва да се даде в следващите редове. На последния ред правилно е добавено „Кооперация“, но следващият текст е излишен. Маркирането със знак „X“ е правилно и на двете места.

По т. 3 в края на реда не е посочено дали ще се разкриват работни места по проекта.

В указания Ви срок следва:

Да се представи коригиран Формуляр за мониторинг и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

9. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 56 от УК, „Справка за съществуващия и нает персонал“.

Констатации:

Не е представена Справка за съществуващия и нает персонал.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Справка за съществуващия и нает персонал и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

10. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 57 от УК, „Ведомост за заплати“.

Констатации:

Не е представена Ведомост за заплати и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

В указания Ви срок следва:

Да се представи Ведомост за заплати.

11. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 7 „План за изпълнение / Дейности по проекта“.

Констатации:

Наименованието на дейността съвпада с наименованието на проекта: "Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол". Описанието се отнася за проекта, а не за дейността, което е неправилно. Наименованието на дейността следва да бъде „Закупуване на земеделска техника“.

Същата грешка се открива и при „Начин на изпълнение“ и при „Резултат“.

В указания Ви срок следва :

Да се коригира информацията по отделните полета, описващи дейност 1.

12. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 9 " Екип ".

Констатации:

В полето „Квалификация и отговорности“ са посочени единствено отговорностите.

В указания Ви срок следва :

Да се добавят и квалификации (образование, опит и др.).

13. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“.

Констатации:

Кандидатът е посочил, че проектът съблюдава принципите на равенство между половете и липса на дискриминация, устойчиво развитие-защита на околната среда и насърчаване на заетостта и

конкурентоспособността, но не е описал достатъчно ясно как на практика тези принципи ще се реализират при конкретния проект, а не на какво залага мярка 4.1. От описанието в раздел „Хоризонтални принципи“ не става ясно как ще бъдат спазени отделните принципи. Следва да се има предвид, че устойчивото развитие е комбинация от екологични, икономически и социални аспекти и не се изчерпва само със становище от РИОСВ, че "няма вероятност от значително отрицателно въздействие върху защитените зони".

В указания Ви срок следва :

Да се даде подробно описание относно спазването на отделните принципи.

II. За проект № BG06RDNP001-19.564-0002:

На основание на коментарите/забележките на оценителите, КППП реши:

Решение № 2 от 12.04.2022 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата ЗП „Тони Красимиров Рупов“ председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ BG06RDNP001-19.564-0002.

1. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 1. от УК, „Бизнес план - текстови вариант с подпис/и печат на всяка страница, сканиран във формат .pdf, .jpg, .doc, .docx (Приложение № 1 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване).

Констатации:

В Таблица 1 не е посочен правилно източник за осигуряване на средства / следва да бъде 50% собствени и 50% други / . Липсва съответствие съответства с раздели 5. „Бюджет“ и 6. „Финансова информация - източници на финансиране“ от Формуляра за кандидатстване.

В Таблица 4.1 има разлика за добив при обикновена (мека) пшеница между първата и следващите години. Да се даде разяснение за разликата в очакваните стойности.

В указания Ви срок следва:

Да се представи обяснителна записка за установените несъответствия. Да се представи коректно попълнена таблица и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване „Бизнес план - текстови вариант с подпис/и печат на всяка страница, сканиран във формат .pdf, .jpg, .doc, .docx“.

2. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 2. от УК, „Бизнес_план_ - табличен вариант във формат .xls, или .xlsx“ (Приложение № 2 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване).

Констатации:

В Таблица 1 не е посочен правилно източник за осигуряване на средства / следва да бъде 50% собствени и 50% други/. Липсва съответствие съответства с раздели 5. „Бюджет“ и 6. „Финансова информация - източници на финансиране“ от Формуляра за кандидатстване.

В Таблица 4.1 има разлика за добив при обикновена (мека) пшеница между първата и следващите години. Да се даде разяснение за разликата в очакваните стойности.

В указания Ви срок следва:

Да се представи обяснителна записка за установените несъответствия. Да се представи коректно попълнена таблица и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване „Бизнес_план_ - табличен вариант във формат .xls, или .xlsx“.

3. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 3. от УК, „Таблица за допустими инвестиции - Приложение 3 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване“.

Констатации:

Неправилно е определен № 48 в полето за номер на МИГ.

В указания Ви срок следва:

Да се представи коректно попълнена таблица и прикачи в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване..

4. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 9. от УК, „Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД)“.

Констатации:

Представено е уведомление за инвестиционно намерение с вх. №1812/18.03.2022 г., но не е представено становище на РИОСВ.

В указания Ви срок следва:

Да се представи становище на РИОСВ.

5. По р. р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 32 от УК, „Декларация за липса на основания за отстраняване (Приложение № 5 от Документи за попълване към Условието за кандидатстване)“

Констатации:

Съгласно указаното в края на декларацията, „Физически лица – членове на колективния управителен орган и на контролния орган на МИГ и кандидатите/получателите на финансова помощ не декларират обстоятелствата по т. 8, освен ако не са представители на МИГ по закон или пълномощие“. В представените декларации са декларирани обстоятелства по т. 8.

В указания Ви срок следва:

Да се представят коректно попълнени декларации и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване..

6. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 7 „План за изпълнение / Дейности по проекта“.

Констатации:

Посочените описание на дейността, начин на изпълнение и резултат се отнасят за проекта, а не за дейността. Наименованието на дейността следва да бъде "Закупуване на земеделска техника".

Същата грешка се открива и при „Начин на изпълнение“ и при „Резултат“.

В указания Ви срок следва :

Да се коригира информацията по отделните полета, описващи дейността.

7. ФОРМУЛЯР ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, Раздел 9 „Екип“.

Констатации:

В полето "Квалификация и отговорности" са посочени единствено отговорностите.

В указания Ви срок следва :

Да се добавят и квалификации (образование, опит и др.).

РЕШЕНИЯ ОТНОСНО НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ОТ КАНДИДАТИТЕ:

На 23.04.2022 г., от 11:40 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за класиране на проектните предложения на следващ етап на оценка.

На заседанието стана ясно, че кандидатите, на които е изпратено уведомление за отстраняване на нередовности, са изпратили своите отговори в рамките на определения срок, видно от следната таблица:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Дата на зададен въпрос	Крайна дата на отговор	Дата на получен отговор
BG06RDNP001-19.564-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	Кооперация „Производителна кооперация УТРО“	13.04.2022	20.04.2022	20.04.2022
BG06RDNP001-19.564-0002	„Повишаване на конкурентоспособността и ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“	„Тони Красимиров Рупов“ ЗП	13.04.2022	20.04.2022	19.04.2022

При извършване на оценката, членовете на КППП имаха коментари/забележки по част от представените от кандидатите документи и разяснения.

Оценителните листа на проект № BG06RDNP001-19.564-0001 бяха прекъснати.

Решение № 3 от 23.04.2022 г.

За коригиране на установените неточности чрез системата ИСУН 2020, раздел „Комуникация“, на кандидата „Кооперация „Производителна кооперация УТРО“ председателят на Комисията да изпрати следното уведомление за отстраняване на нередности:

УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА УСТАНОВЕНИ НЕРЕДОВНОСТИ ПО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ BG06RDNP001-19.564-0001.

1. По р. 24.1. „Списък с общи документи“, т. 33 от УК, „Декларация за нередности (Приложение № 6 от Документи за попълване от представляващия/те кандидата).

Констатации:

Представени са 5 бр. декларации - от Председателя и членовете на УС. Указано е че Декларация за нередности се представят и от лицата с правомощия за вземане на решения или контрол по отношение на кандидата - с подпис/и, печат.

В указания Ви срок следва:

Да се представят декларации от членовете на Контролния съвет и подгласниците в двата органа / ако имат реално участие в процесите на управление и контрол / и прикачат в Раздел 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на Формуляр за кандидатстване.

РЕШЕНИЯ ОТНОСНО ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ДОПУСНАТИ ДО ТФО:

На 03.05.2022 г. от 9:10 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за класиране на проектните предложения на следващ етап на оценка.

На заседанието стана ясно, че кандидатите, на които е изпратено уведомление за отстраняване на нередности, са изпратили своите отговори в рамките на определения срок, видно от следната таблица:

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Дата на зададен въпрос	Крайна дата на отговор	Дата на получен отговор
BG06RDNP001-19.564-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	Кооперация „Производителна кооперация УТРО“	25.04.2022	02.05.2022	27.04.2022

На основание на обобщените коментари/забележки на оценителите, КППП реши:

Решение № 4 от 03.05.2022 г.

Допуска до следващ етап на оценка проектни предложения BG06RDNP001-19.564-0001, и BG06RDNP001-19.564-0002, подадени към процедура № BG06RDNP001-19.564 на „МИГ Белене – Никопол“, подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. чрез Стратегията за BOMP на МИГ Белене-Никопол.

Предложени за финансиране проектни предложения.

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./	Съфинансиране	
					Стойност /лв./	%
BG06RDNP001-19.564-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	Кооперация „Производител на кооперация УТРО“	73 340	146 680	73 340	50 %
BG06RDNP001-19.564-0002	„Повишаване на конкурентоспособността и ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“	„Тони Красимиров Рупов“ ЗП	73 325	146 650	73 325	50 %

ОБЩО БФП : 146 665,00 лв.

ОБЩО СФ : 146 665,00 лв.

ОБЩО ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ : 293 330,00 лв.

Във връзка с приключване на етапа на оценката председателя на Комисията извърши :

1. Направи автоматичната обобщена оценка ОАСД в ИСУН 2020;
2. Въведе в Публичния модул на ИСУН 2020 резултата от класирането на проектните предложения.
3. Направи протокол от ОАСД в ИСУН 2020;
4. Направи автоматично разпределение за ТФО на класираните проектни предложения.

В изпълнение на разпоредбите на Закона за управление на средствата от ЕСИФ списъкът се визуализира в публичния модул на ИСУН, раздел „Справки“ - „Резултати от проверка за АСД“.

Информация за процеса на оценка ТФО

Техническа и финансова оценка на проектните предложения, преминали етап „Административно съответствие и допустимост“ се извърши в съответствие с Условието за

кандидатстване по процедурата и утвърдения образец на оценителна таблица, съхраняван в ИСУН 2020.

Общата стойност на исканата безвъзмездна финансова помощ на допуснатото до ТФО проектни предложения е 146 665,00 лв.

За разпределение на проектните предложения, на 03.05.2021 г. администратор на сесия извърши автоматично разпределение за техническа и финансова оценка. Оценка се разпредели за извършване от страна на двама членове на КППП с право на глас, независимо един от друг, както следва:

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	Оценители
BG06RDNP0 01-19.564- 0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	Кооперация „Производителна кооперация УТРО“	██████████
BG06RDNP0 01-19.564- 0002	„Повишаване на конкурентоспособността и ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“	„Тони Красимиров Рупов“ ЗП	██████████

Попълнените оценителни таблици от участниците в процедурата по оценка на проектните предложения от етап „Техническа и финансова оценка“ се съхраняват и са достъпни в системата ИСУН 2020.

На базата на извършената оценка оценителите с право на глас констатираха, че на този етап на оценка /Техническа и финансова оценка/ няма неясноти и/или несъответствия, в резултат на което не са изпращани писмени искания за разяснения към кандидатите по процедурата.

Оценката на съответния член на КППП с право на глас се формира от сбора на точките, получени от проектното предложение по всички критерии. Оценката на всяко проектно предложение е средноаритметично от оценките на членовете на КППП с право на глас, които са участвали в оценката му.

След извършването на техническа и финансова оценка по процедура BG06RDNP001-19.564 „МИГ Белене-Никопол, подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. чрез Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол бяха получени следните обобщени средноаритметични оценки:

№ в ИСУН	Наименование на ПП	Кандидат	Обобщена средноаритметична оценка
BG06RDNP0 01-19.564- 0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	Кооперация „Производителна кооперация УТРО“	15
BG06RDNP0 01-19.564- 0002	„Повишаване на конкурентоспособността и ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“	„Тони Красимиров Рупов“ ЗП	20

При извършената техническа и финансова оценка на проектните предложения по процедурата няма разлика в оценките на членовете на КППП с право на глас с повече от 20%, което не предполага последващи действия в процеса на оценка – Приложение 1. Списък с оценки на проектни предложения.

РЕШЕНИЯ ЗА КЛАСИРАНЕ НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На 06.05.2022 г. от 12:30 часа, в заседателната зала на МИГ Белене-Никопол, се проведе заседание за вземане на решения за класиране на проектните предложения.

На основание на обобщените коментари/забележки на оценителите, КППП реши:

Решение № 5 от 06.05.2022 г.

Предлага за финансиране проектни предложения, подадени към процедура № BG06RDNP001-19.564 „МИГ Белене-Никопол, подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, финансирана от Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. чрез Стратегията за ВОМР на МИГ Белене-Никопол, както следва:

Класиране	№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП /лв./	ОДР /лв./
1.	BG06RDNP001-19.564-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	Кооперация „Производителна кооперация УТРО“	73 340	146 680
2.	BG06RDNP001-19.564-0002	„Повишаване на конкурентоспособността и ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“	„Тони Красимиров Рупов“ ЗП	73 325	146 650

ОБЩО БФП : 146 665,00 лв.

ОБЩО СФ : 146 665,00 лв.

ОБЩО ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ : 293 330,00 лв.

Във връзка с приключване на етапа на оценката председателя на Комисията :

1. Направи автоматична обобщена оценка ТФО в ИСУН 2020;
2. Въведе в Публичния модул на ИСУН 2020 резултата от класирането на проектните предложения.
3. Направи протокол от ТФО в ИСУН 2020;

Приложения към настоящия доклад¹

1. Протокол от етап на Оценка на административното съответствие и допустимостта и приложенията към него;
2. Протокол от етап на Техническа и финансова оценка и приложенията към него;
3. Списък (приложение в excel) на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на безвъзмездната финансова помощ;
4. Списък (приложение в excel) на резервните проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране, и размера на безвъзмездната финансова помощ;
5. Списък (приложение в excel) на отхвърлените проектни предложения;
6. Списък (приложение в excel) на проекти, които не отговарят на критериите за ТФО;
7. Списък (приложение в excel) на оттеглените проектни предложения.

КОМИСИЯ ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Председател: **Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Секретар: **Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Член с право на глас: **Заличено
съгласно ЗЗЛД**
/имена и подпис/

Член с право на глас: **Заличено
съгласно ЗЗЛД**

Член с право на глас: **Заличено
съгласно ЗЗЛД**
/имена и подпис/

¹ Прикачени електронно в оценителната сесия в ИСУН 2020, раздел „Документи“

Процедура BG06RDNP001-19.564 "МИГ Белене-Никопол, Мярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства"

Списък на проектните предложения, предложени за финансиране

Обща стойност на БФП 146 665,00 лв.
 Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 293 330,00 лв.

Пореден №	Точки	№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП	ОДР	Съфинансиране	
							лева	%
1	70	BG06RDNP001-19.564-0001	„Повишаване на конкурентоспособността на земеделска кооперация на територията на МИГ Белене – Никопол“	кооперация ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ "УТРО"	73 340,00	146 680,00 лв.	73 340,00	0%
2	70	BG06RDNP001-19.564-0002	„Повишаване на конкурентоспособността и ефективността в земеделско стопанство от територията на МИГ Белене – Никопол“	Тони Красимиров Рупов ЗП	73 325,00	146 650,00 лв.	73 325,00	0%

Списък на отхвърлените проектни предложения след цялостната оценка

Обща стойност на исканата БФП 0,00 лв.
Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 0,00 лв.

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Мотиви за отхвърлянето	БФП	ОДР	Съфинансиране	
						лева	%
Няма							

Процедура BG06RDNP001-19.564 "МИГ Белене-Никопол, Мярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства"

Списък на оттеглените проектни предложения след цялостната оценка

Обща стойност на исканата БФП 0,00 лв.
Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 0,00 лв.

№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	Начин на оттегляне/Дата	БФП	ОДР	Съфинансиране	
						лева	%

Списък на резервните проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране

Обща стойност на исканата БФП 0,00 лв.
Общ размер на допустимите разходи на проектните предложения 0,00 лв.

Пореден №	Точки	№ в ИСУН	Наименование	Кандидат	БФП	ОДР	Съфинансиране	
							лева	%
		Няма						

